



U Varaždinu, 21.06.2021.

**IZVJEŠĆE (broj 4)
STEČAJNOG UPRAVITELJA
O STANJU STEČAJNE MASE
(OBRAZAC 19)**

Nadležni trgovački sud: TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU
Poslovni broj spisa: ST – 12/2013
Dužnik: STEČAJNA MASA IZA GERHARD I SNJEŽANA
d.o.o. u stečaju, Varaždin, A. Šenoe 3.,
OIB:75772556369

U skladu sa čl. 289.st.6. Stečajnog zakona (NN.71/15,104/17) i Pravilnika o sadržaju obrazaca na kojima se podnose podnesci u predstečajnom i stečajnom postupku (NN.67/19), stečajni upravitelj podnosi Izvješće br.4. za Stečajnu masu iza GERHARD I SNJEŽANA d.o.o. u stečaju prema obrascu broj 19.

I. STANJE STEČAJNE MASE NAKON ZAKLJUČENJA STEČAJNOG POSTUPKA

Nastavno na prethodno Izvješće (broj 3) od 16.02.2021.g., ovim Izvješćem daje se prikaz aktualnog stanja parničnog postupka koji se vodi pred stečajnim sudom pod brojem P-42/2015 povodom tužbe stečajnog vjerovnika DOMET d.o.o. Prelog protiv Regine Marie Kumaier, Graz, Republika Austrija kao vlasnice nekretnine, radi pobijanje pravne radnje - ugovora o kupoprodaji nekretnine iz 2012.g. kojim je tuženica kao kupac stekla vlasništvo nad nekretninom – stan u Prelogu sa pripadajućim zemljištem, ranije vlasništvo brisanog društva Gerhard i Snježana d.o.o..

Naime, kao što je navedeno u prethodnom izvješću, postojanje stečajne mase (nekretnine u Prelogu) vezano je za uspjeh tužbe radi pobijanja pravne radnje navedenog parničnog spora P-42/2015.

Na dan izrade ovog Izvješća nije došlo do promjene u ovom parničnom sporu u odnosu na stanje iz prethodnog izvješća broj 3 od 16.02.2021.g., što znači da je protiv prvostupanjske presude od 08.07.2020.g. kojom je ODBAČEN tužbeni zahtjev radi pobijanja pravne radnje prema Stečajnom zakonu zbog proteka prekluzivnog roka za podnošenje tužbe (a odbijen zahtjev za pobijanje prema ZOO) tužitelj uložio ŽALBU te se predmet danas nalazi kod VTS RH na rješavanju žalbe pod brojem PŽ-176/2021.

II. POSTUPANJE SA STEČAJNOM MASOM

Radnje vezane za postupanje sa stečajnom masom ovise isključivo o pravomoćnom ishodu parničnog spora P-45/2015 tj. konkretno odluci drugostupanjskog suda o osnovanosti žalbe protiv negativne prvostupanjske presude.

III. PRIJEDLOG NAKNADNE DIOBE

Postojanje prijedloga za naknadnu diobu prema Stečajnom zakonu u konkretnom slučaju ovisi o prethodno uspješnom okončanju parničnog postupka P-42/2015 radi pobijanja pravne radnje stečajnog dužnika, pa obzirom na postojeće stanje parničnog postupka, mala je vjerojatnost za uspješan ishod ovog spora i povrat otuđene imovine (nekretnine) radi naknadne diobe.

Za Stečajnu masu iza Gerhard i Snježana d.o.o.:
Tea Gattertnig, stečajni upravitelj

Prilog: ✓ Ispis iz e-predmeta za stanje P-42/2015 (PŽ-176/2021)